

**В Головинский районный суд
города Москвы
125130, г. Москва
ул. Космодемьянских Зои и Александра, 31, к.2**

**Ответчик: ООО «КМ/Ч-Химки»
ОГРН 1065047063520
141400, Московская область, Химки, 74-й км. МКАД, д. 5**

**Третье лицо: представительство компании «GM»
123317, Москва, ул. Тестовская д.10, подъезд 2, этаж 9**

**Исковое заявление
о защите прав потребителей**

13 августа 2008 года между ООО «КМ/Ч-Химки» в лице продавца Замолоцкого Дмитрия Олеговича (далее - Продавец), с одной стороны, и Покупателем, с другой стороны, был заключен договор розничной купли-продажи. Согласно п.1.1 указанного договора, Продавец передает в собственность Покупателя автомобиль Opel Astra 2008 года выпуска.

Стоимость автомобиля в размере 550092 рублей 40 копеек была полностью уплачена Покупателем, в то время, как Продавец передал в собственность Покупателя автомобиль Opel Astra 2008 года выпуска. Впоследствии указанный автомобиль был зарегистрирован в ГИБДД и получил государственный регистрационный знак.

11 января 2010 года автомобиль Opel Astra двигался по внутренней стороне МКАД с разрешенной скоростью (80 – 90 километров в час) в третьем ряду.

В районе 78 километра МКАД у автомобиля произошел разрыв рулевой тяги правого переднего колеса, в результате чего автомобиль, потеряв управление, совершил столкновение с другим автомобилем. В результате указанного происшествия автомобилю Volkswagen Touareg были нанесены повреждения кузова, лакокрасочного покрытия, а также, вероятно, скрытые повреждения.

27 января 2010 года в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении было установлено, что результатом указанного в предыдущем абзаце происшествия действительно является разрыв правой рулевой тяги, что

зафиксировано на соответствующей фотографии, которая приложена к указанной претензии.

Постановлением от 27 января 2010 года, вынесенным старшим инспектором 3 батальона ДПС 1 СП Шаляпиным А.В. водитель автомобиля Opel Astra был освобожден от административной ответственности по обстоятельствам, предусмотренным п.2 ст.24.5 КоАП РФ.

Обращаю Ваше внимание на тот факт, что разрыв рулевой тяги, ставший причиной дорожно-транспортного происшествия, является производственным браком, скрытым дефектом, который не был выявлен при регламентных сервисных работах, которые проводились авторизованным дилером и сервисным центром GM «КМ/Ч-Химки», выполненными в полном объеме за три дня до ДТП – 08.01.2010 года.

Кроме того, техническая неисправность возникла неожиданно, прогнозировать ее появление было в принципе невозможно, так как автомобиль эксплуатировался исключительно в штатных режимах, предусмотренных заводом-изготовителем, что подтверждается соответствующими записями в сервисной книжке.

Очевидно, что характер поломки по определению свидетельствует о том, что специалисты сервисного центра, в котором обслуживался автомобиль, при проведении регламентных работ не выявили недостаток в виде дефекта рулевой тяги, что стало причиной ДТП.

Как следует из объективного анализа обстоятельств и подтверждается постановлением, ДТП произошло вследствие технической неисправности автомобиля, причем дефект рулевой тяги, повлекший за собой совершение ДТП, является существенным недостатком.

Согласно п.3.1.3 Договора, товар, переданный Покупателю по договору розничной купли-продажи, должен соответствовать требованиям качества, которые установлены как данным Договором, так и техническим условиям завода-изготовителя.

Как следует из диспозиции ч.5 ст.4 ФЗ «О защите прав потребителей», если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару, продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий этим требованиям, а именно — товар, не имеющий объективных недостатков.

Согласно п.1 условий гарантии, фирма ADAM Opel гарантирует отсутствие дефектов в легковых автомобилях.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 13.05.1997 N 575 «Об утверждении Перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков», на транспортные средства, в том числе автомобили, распространяется действие ч.1 ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» в части возврата товара Продавцу и получения Покупателем уплаченной за него денежной суммы.

Как следует из п.5.1 Договора, гарантийный срок на товар, переданный Покупателю, составляет 2 (два) года без ограничения пробега. Согласно ч.6 ст.5 ФЗ «О защите прав потребителей», указанные в предыдущем абзаце требования могут быть предъявлены к Продавцу в течение гарантийного срока.

В соответствии с ч.1 ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем существенных недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы. В силу того факта, что недостаток является существенным, указанное требование может быть предъявлено и по истечению 15 дней с момента передачи товара потребителю.

01 февраля 2010 года в адрес Ответчика была направлена претензия, в которой, ссылаясь на объективные обстоятельства и приводя в доказательство своей правоты соответствующую документацию, владелица отказывалась от договора купли-продажи в порядке ч.1 ст.18 ФЗ «ОЗПП» и просила вернуть мне уплаченные за товар деньги в размере 550092 рублей 40 копеек, а также возместить мне моральный ущерб в размере 25000 рублей.

12.02.2010 года я лично отвезла в офис Ответчика повторную претензию, в которой, ссылаясь на объективные обстоятельства и приводя в доказательство своей правоты соответствующую документацию, отказывалась от договора купли-продажи в порядке ч.1 ст.18 ФЗ «ОЗПП» и просила вернуть мне уплаченные за товар деньги в размере 550092 рублей 40 копеек, а также возместить мне моральный ущерб в размере 25000 рублей.

Несмотря на предпринятые мной действия, мои требования не были удовлетворены, ответа на претензию я не получила.

На основании вышеизложенного, руководствуясь всеми перечисленными выше нормами права, а также ч.1 ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» и п.1 Постановления Правительства РФ №575 от 13.05.1997 г., прошу Вас:

1. Принять к производству данное исковое заявление.
2. Расторгнуть договор купли-продажи и обязать Ответчика возвратить мне уплаченные за него денежные средства в размере 550092 рублей 40 копеек.
3. Обязать Ответчика возместить мне моральный вред, причиненный мне вследствие нарушения Ответчиком моих законных прав, в размере 25 000 рублей.

В соответствии с ч.3 ст.17 ФЗ «ОЗПП» потребитель освобожден от уплаты государственной пошлины.

Приложение:

1. Фотография разрыва рулевой тяги (2 листа);
2. Копия договора купли-продажи;
3. Копия квитанции об оплате полной стоимости автомобиля;
4. Копия акта приема-передачи транспортного средства;
5. Копия ПТС на автомобиль ОПЕЛЬ
6. Копия почтового извещения о посылке Претензии;
7. Копия претензии с отметкой Ответчика о её принятии;
8. Копия документов о техническом обслуживании от 08.01.2010 г.;
9. Копия заказа-наряда на эвакуацию автомобиля с места ДТП;
10. Копия документов о замене рулевой тяги от 20.10.2010 г.;
11. Копия постановления ГИБДД о ДТП.